



*H J
Joana*

CONCURSO DE CONCEÇÃO PAVILHÃO DA ÁGUA – REFORMULAÇÃO E IMPLEMENTAÇÃO DE EXPERIÊNCIAS

ATA n.º 2 (Classificação final das propostas) 1.Abril.2016

Ao primeiro dia do mês de abril do ano de dois mil e dezasseis, reuniu o Júri, nomeado pelo Conselho de Administração da “Águas do Porto, EM”, para apreciação e avaliação das propostas apresentadas ao concurso em título, o qual contou com a presença dos elementos a saber:

- . Presidente – Filipa Fernandes;
- . Vogal – Carlos Ribeiro;
- . Vogal – Joana Araujo;
- . Suplente – Jorge Mota.

Concluída a classificação ordenada das seis candidaturas admitidas a concurso conforme consta da Ata n.º1.

Com base nos critérios de seleção que se encontram expressos na cláusula 20^a dos “Termos de Referência”, bem como na metodologia acordada pelo Júri na primeira reunião, este passou em revista as seis propostas, analisando em detalhe todos os elementos apresentados pelos concorrentes.

Ao analisar em detalhe todas as propostas, o Júri foi pontuando os diferentes subcritérios e justificando os valores atribuídos a cada item por proposta, daí resultando a grelha que se anexa à presente ata e que, para todos os efeitos, aqui se dá por integrada e reproduzida.

Concluída a análise das propostas e tendo produzido a grelha de classificação, o Júri decidiu que a próxima reunião, para a identificação dos candidatos a concurso, teria lugar no próximo dia 11.Abril.2016, na sede da “Águas do Porto, EM”.

Nada mais havendo a declarar, vai esta ata, depois de lida, ser assinada por todos os elementos do Júri presentes no ato de abertura de propostas.

Porto, 1.abril.2016

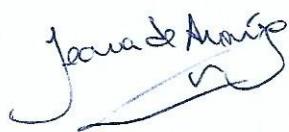
O JÚRI



Filipa Fernandes



Carlos Ribeiro



Joana Araujo



Jorge Mota

| Subcritérios de avaliação | | Proposta 1 | Proposta 2 | Proposta 3 | Proposta 4 | Proposta 5 | Proposta 6 |
|---|----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| QUALIDADE DA SOLUÇÃO EXPOSITIVA E CONSTRUTIVA | | | | | | | |
| INTEGRAÇÃO E ARTICULAÇÃO COM O ESPAÇO ENVOLVENTE | | | | | | | |
| Articula bem o espaço de circulação com os espaços dedicados às experiências | Sim | Sim | Não | Sim | Não | Não | Não |
| A organização do espaço é lógica e funcional, tendo em conta a orientação unidirecional das visitas | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim |
| Apresenta proposta de ocupação do espaço exterior, criando um diálogo de continuidade entre o Pavilhão, o espaço envolvente e o Parque da Cidade | Não | Sim | Sim | Não | Sim | Não | Não |
| Classificação | 6 | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 | 4,5 |
| COERÊNCIA DA SOLUÇÃO PROGRAMÁTICA E FUNCIONAL | | | | | | | |
| Ideia ou conceito relacionado diretamente com o ciclo urbano de água da cidade do Porto | Sim | Sim/não | Sim/não | Sim/não | Sim/não | Sim | Sim |
| Relação com as atividades da responsabilidade da Águas do Porto EM | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim |
| Organização sequencialmente adequada das experiências propostas | Sim | Sim | Sim | Sim/não | Sim | Sim | Sim |
| Narrativa coerente, de princípio ao fim, da história organizada em torno do conceito proposto | Não | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim |
| Classificação | 6 | 7 | 4,5 | 5,5 | 8 | 8 | |
| CAPACIDADE DE ADAPTABILIDADE DA SOLUÇÃO PROPOSTA AO PROGRAMA DE INTERVENÇÃO | | | | | | | |
| Tematica – incidindo obrigatoriamente sobre recursos hídricos, ambiente e coesão, áreas de atividade das Águas do Porto | Positivo | Positivo | Positivo | Positivo | Positivo | Positivo | Positivo |
| Natureza das experiências – incidindo sobre a sua interatividade, inovação, pertinência, design, impacto e caráter lúdico. O design é avaliado em função da sua adequação ao Público Alvo – Transversal a todas as idades e dirigido especialmente à comunidade escolar, comunidade familiar e turistas | Negativo | Positivo | Negativo | Positivo | Positivo | Negativo | Positivo |
| Manual de Identidade Gráfica em uso no município do Porto | Positivo | Negativo | Positivo | Negativo | Positivo | Negativo | Negativo |
| Pilares das experiências – contempla a interatividade manual ou direta, a interatividade mental e a interatividade cultural, de forma equilibrada. | Positivo | Positivo | Positivo | Negativo | Negativo | Negativo | Negativo |
| Informação – Disponibilizada em português, inglês e espanhol; Explicação completa das experiências e do percurso; dois níveis de informação – adulto e crianças | Negativo | Positivo | Positivo | Positivo | Positivo | Positivo | Positivo |
| Módulos – Respeita as exigências para os novos módulos a implementar; mantém os módulos atuais a conservar; cumpre o número mínimo exigido de módulos a integrar no conjunto. | Positivo | Positivo | Positivo | Positivo | Positivo | Positivo | Positivo |
| Gerais – Envolvimento do Parque da Cidade na divulgação do pavilhão (sinalética, iluminação exterior, etc) | Negativo | Positivo | Positivo | Positivo | Positivo | Positivo | Negativo |
| Classificação | 6 | 9 | 6 | 8 | 7 | 7 | 7 |

| INovação e PERTINÊNCIA | | | | | | | |
|------------------------------|------------|---------------|---------------|---------------|--------------|------------|--------------|
| Classificação | Critério 1 | 4,9 | 5,5 | 7 | 7,5 | Sim | Sim |
| Muito inovadora e pertinente | | | | | | Sim | Sim |
| Pertinente e inovadora | | | Sim | | | Sim | |
| Pertinente e pouco inovadora | | | Sim | | | Sim | |
| Não pertinente | | | | | | | |
| Classificação | | 4,5 | 6,5 | 4 | 5,5 | 7 | 7,5 |
| Classificação do Critério 1 | | 3,9375 | 5,1625 | 3,5875 | 4,375 | 4,9 | 4,725 |

| EXEQUIBILIDADE DA SOLUÇÃO PROPOSTA | | | | | | | |
|--|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| ADEQUABILIDADE DOS SISTEMAS CONSTRUTIVOS E DOS MATERIAIS PROPOSTOS | | | | | | | |
| Classificação | Critério 1 | 7 | 7 | 7 | 7 | 5,5 | 7 |
| ADEQUABILIDADE DOS SISTEMAS CONSTRUTIVOS E DOS MATERIAIS PROPOSTOS | | | | | | | |
| Sistema concebido para fácil montagem, dotado de adequada flexibilidade, que permite a eventual alteração e temporária do local das experiências | | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim |
| Sistema modelar das experiências, assegurando a independência de cada uma relativamente às demais | | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim |
| Utilização de materiais correntes e de fácil acesso no mercado nacional | | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim |
| Utilização de materiais ambientalmente sustentáveis | | Não | Não | Não | Não | Não | Não |
| Resistência dos materiais propostos ao contacto com a água e ao manuseamento pelos visitantes | | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim |
| Classificação | | 7 | 7 | 7 | 7 | 5,5 | 7 |
| CUMPRIMENTO DAS CONDIÇONANTES ORÇAMENTAIS E SUSTENTABILIDADE DA SOLUÇÃO DO PROJETO | | | | | | | |
| Previsão dos custos de manutenção | | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim |
| Proposta efetiva de manutenção preventiva | | Não | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim |
| Normas de utilização e boas práticas | | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim |
| Perspetiva de vida útil num horizonte temporal de 20 anos | | Não | Não | Não | Não | Não | Não |
| Previsão expressa de upgrades | | Não | Sim | Sim | Sim | Sim | Não |
| Classificação | | 2,5 | 6,5 | 4,5 | 6,5 | 7 | 4,5 |
| Classificação do Critério 2 | | 1,425 | 2,025 | 1,725 | 2,025 | 1,875 | 1,725 |
| Classificação final (Critério 1 + critério 2) | | 5,4 | 7,2 | 5,3 | 6,4 | 6,8 | 6,5 |

 Grelha de Classificação

| Proposta | Qualidade da solução expositiva e construtiva 0 a 7 - C1 | Exequibilidade da proposta 0 a 3 - C2 | Solução 10 | Pontuação Total 0 a 10 |
|----------|--|---------------------------------------|------------|------------------------|
| 1 | 3,9 | 1,4 | 5,4 | |
| 2 | 5,2 | 2,0 | 7,2 | |
| 3 | 3,6 | 1,7 | 5,3 | |
| 4 | 4,4 | 2,0 | 6,4 | |
| 5 | 4,9 | 1,9 | 6,8 | |
| 6 | 4,7 | 1,7 | 6,5 | |